

Stečajna masa iza NERO d.o.o. u stečaju, Pula

Adresa za primanje pismena

Stečajni upravitelj

Damir Majstorović

Koparska 37

52 100 Pula

Pula, 07.12.2020.

Na broj : 9 P- 301/18
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52 000 PAZIN

PRAVNA STVAR

TUŽITELJ : Stečajna masa iza NERO d.o.o. u stečaju, Pula, OIB : 10854057462, zastupano po stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću

TUŽENIK : BONFANTI d.o.o., Brezje, Ljubljanska ulica 4, 10 431 Sveta Nedjelja, OIB : 39546130894

Radi : utvrđenja i isplate

VPS : 28.110,00 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

Tužitelj u cijelosti ostaje kod svih dosadašnjih navoda iznesenih u tijeku postupka, a posebice se očituje na tvrdnje tuženika kako pobijanom radnjom ne bi bilo poremećeno ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, odnosno da iznosom čiji povrat u stečajnu masu traži tužitelj ne bi bili namireni stečajni vjerovnici već isključivo troškovi stečajni postupka.

Visoki trgovački sud RH u svojoj rješidbi broj 75 PŽ- 4515/15 jasno navodi kako tužba radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika ima svoju svrhu, a svrha se postiže tako da se iznosima koji su vraćeni u stečajnu masu mogu namiriti djelomično ili u cijelosti tražbine stečajnih vjerovnika.

Tužitelj je u ovom postupku dokazao postojanje općih i posebnih pretpostavki za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, odnosno da je otvoren stečajni postupak, da je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka poduzeo pravnu radnju koja može biti predmet pobijanja, da su radnjom vjerovnici stečajnog dužnika oštećeni te da se krajnji rezultat pobijanja očituje u povećanju mogućnosti namirenja tražbina stečajnih vjerovnika.

Ispunjenje posljednje pretpostavke lako je utvrditi uvidom u stečajni spis Trgovačkog suda u Rijeci broj 8 St-23/14, a iz kojeg je razvidno kako bi iz iznosa koji je predmet pobijanja bila djelomično namirena potraživanja I višeg isplatnog reda koja se odnose na neisplaćene plaće bivših radnika stečajnog dužnika u iznosu od 451.250,60 kn , a od čega iznos od 184.222,78 kn ima STATUS TROŠKOVA stečajnog postupka. Prema tome, ne radi se o troškovima

stečajnog postupka kako to pogrešno razumijeba tuženik već o tražbinama I višeg isplatnog reda, a čijem je određenom dijelu prema odredbama članka 155. Stečajnog zakona u smislu njihovog namirenja dan status troškova stečajnog postupka. No bez obzira na tu činjenicu radi se o potraživanjima I višeg isplatnog reda kako je to i utvrđeno u tablici priznatih tražbina I višeg isplatnog reda, a koje su mogle biti djelomično isplaćene da nije došlo do pobojne pravne radnje koja se pobija ovom tužbom.

Stečajni upravitelj :
Damir Majstorović, dipl.iur.